



## Învingătoare în deplasare, Poiana Cîmpina a preluat „tricoul galben” în seria I

Meciurile din categoria B, desfășurate în etapa de duminică, au fost uneori chiar mai pasionante decât cele din categoria A. Ne referim îndeosebi la seria I. Ceea ce a constituit „clou”-ul acestei etape au fost cele trei surprize realizate de trei echipe în deplasare: Poiana Cîmpina a întrecut Ceahlăul Piatra Neamț (este prima înfrângere pe teren propriu a celor din Piatra Neamț în acest campionat!), Metalul București a terminat învingător în fața liderului la Tirgoviste, iar Tractorul Brașov a obținut victoria în dauna Chimiei la Făgăraș... Toate aceste întâlniri au fost — așa cum ne-au comunicat corespondenții noștri — deosebit de interesante. Primele două surprize au contribuit la schimbarea liderului. Fotbaliștii din Cîmpina au preluat „tricoul galben” și acum vor continua să lupte, însușiiți de acest stimul, pentru a rămâne pe acest loc pînă la încheierea returului. Să vedem însă ce părere au principalii lor adversari: Metalul Tirgoviste și C.F.R. Pașcani... Interesant — în ceea ce privește disputa din prima serie — este și faptul că între echipa clasată pe locul 4 și cea de pe locul 12 este o diferență de numai un punct! Scorul etapei: Știința Craiova — Foresta Fălticeni 7-0. În seria a doua continuă „cursa de urmărire” între C.F.R. Timișoara și Minerul Baia Mare. Jucînd pe teren propriu cele două candidate la categoria A au obținut punctele victoriei, așa încît rezolvarea „dualității” a fost amînată pentru duminică viitoare cînd timișorenii joacă în deplasare la Cluj, iar cei din Baia Mare „acasă” cu Jiul Petrila.

Etapa de duminică a categoriei B s-a caracterizat și printr-o evoluție mai bună a formațiilor, lucru care ne arată că și echipele de categorie secundă au început să se „rodeze”. Cursa pentru evitarea retrogradării este mai pasionantă în seria a II-a, unde între locurile 10 și 14 este o diferență de două puncte.

### SERIA I

**ANTA BUCUREȘTI — FLACARA ENI (5-1).** Studenții bucureșteni asigură victoria — meritată de — încă din prima repriză. Ei au simplu și eficace reușind să încheie de cinci ori. Scorul sever poate fi lăsat în parte și de greșelile comise de apărarea oaspeților, care s-a dovedit hotărâtă. De altfel în această jocului linia de atac a Flăcării n-a ținut aproape de loc min-ăsînd apărarea s-a lupte din greu cu atacul Științei. În repriza a doua a atacului, jocul s-a echilibrat. Aceasta din cauza faptului că studenții — mulțumiți de rezultat — nu au mai încercat permițînd jucătorilor de la Flăcără să aibă inițiativa și chiar să do-—ne uneori destul de consistent. Păș (min. 25, 40), Ene (min. 11), Zănescu (min. 28) și Popescu (min. 40) au fost autorii golurilor pentru Știința, iar Trăgan (min. 44) a înscris pentru Flacăra Moreni.

Arbitrul V. Paladescu-Galați a con-— echipele: Știința București: Petcu — Rădulescu, Urseanu, Anton, Cîcu, Hegheșan, Zănescu, Ene, Păș, Po-—escu, Ciornoavă. Flacăra Moreni: — (Popescu) — Iordache, Ce-—șchi, Dumitran (Albină), Mihăescu, — (Cînu, Motoroi, Totan, Bontas, Dră-—an, Frățilă.

### C. DUMITRIU

**CEAHLĂUL P. NEAMȚ — POIANA CÎMPINA (2-3).** Au marcat: Iordache (min. 23 și 65), Nisipeanu (min. 82), pentru Poiana și Mangalagiu (min. 82), Alexe (min. 90) pentru gaz-— Meciul a fost frumos, îndeosebi da-—tă jocului bun practicat de oaspe-—izile au acționat lent și au comis —te greșeli. Din această cauză în mi-—tul 65 erau conduse cu 3-0! Por-—tul Opanschi (Poiana) a fost într-o —mă foarte bună și a „spulberat” și —imele șanse ale localnicilor. Arbitrul —Chelemen (București) a condus —rte bine.

### C. NEMȚEANU — coresp.

**METALUL TIRGOVIȘTE — META-—L BUCUREȘTI (0-1).** Pregătirea —ică și tehnică a metalurgistilor —ureșteni, precum și dirigența cu care —luptat, au constituit punctele „forte” —oaspeților care, în final, le-au adus —meritată victorie în deplasare în fața

liderului seriei I. Golul a fost marcat în min. 53 de Roman care a intercep-—tat o minge trimisă înapoi de Mihăile-—scu. Metalul Tirgoviste a practicat un —joc confuz, cu multe pașe date la ad-—versar și cu o slabă orientare tactică.

### M. AVANU — coresp.

**CHIMIA FAGĂRAȘ — TRACTORUL BRAȘOV (0-1).** După 60 de minute de joc în care gazdele au dominat și au ratat numeroase ocazii de gol, oas-—peșii se organizează, inițiază câteva —atacuri periculoase și în min. 65 reușesc —să înscrie prin Chiușdea. Cu acest scor —se încheie partida. Jucătorii de la Chi-—mia au combinat exasperant în cîmp —și au dovedit imprecizie în finalizarea —unor acțiuni. Oaspeții au practicat un —joc de apărare ermetică cu acțiuni pe —contraatac.

### B. STOICIU și T. LANCEA — coresp.

**ȘTIINȚA CRAIOVA — FORESTA FĂLTICENI (7-0).** Partida la discre-—ția gazdelor care și-au „rotunjit” gol-—averajul cu acest prilej. Au marcat: —Lovin (min. 24, 50 și 60), Stanciu —(min. 35 și 71), Onea (min. 63) și —Dumitrescu (min. 71).

### V. PIETRARU — coresp.

**C.F.R. PAȘCANI — UNIREA RM. VILCEA (3-1).** Joc frumos, presărat —cu multe faze spectaculoase. Scorul a —fost deschis de oaspeți în min. 9 prin —Mihăilescu. Feroviarul atacă insistent și —marchează în min. 16 (Dascălu), 36 —(Vasile Panait) și 66 (Rozorea).

### C. ENEA — coresp.

**ȘTIINȚA GALAȚI — DINAMO BA-—CAU (2-1).** Studenții au muncit mult —pentru a obține victoria. Dinamoviștii, —deși mai tehnici, au acționat nervos și —au ratat multe ocazii. Au marcat: Zgar-—dan (min. 9), Eftimie (min. 45) și —Voicu (min. 55).

### T. SIRIOPOL — coresp.

### SERIA A II-A

**C.S.M. REȘIȚA — A.S.M.D. SATU MARE (1-1).** Evoluînd cu mult sub —posibilități, jucătorii echipei gazdă —și-au dezamăgit publicul reșitean. Go-

lurile au fost înscrise de Tiron în min. 37 (pentru Satu Mare) și Georgevici (C.S.M. Reșița) care a transformat o —lovitură de pedeapsă — în min. 85 —acordată de arbitrul A. Bentu (Bucu-—rești) pentru un fault în careu.

### I. PLAVIȚU — coresp.

**MINERUL BAIĂ MARE — MUREȘUL TG. MUREȘ (2-1).** Deși băimărenii —au dominat cu autoritate tot timpul, —nu au putut cîștiga decât la limită, din —cauza apărării ermetice a oaspeților. —Golurile au fost înscrise de Sasu —(min. 8), Soo (82) pentru Minerul și —respectiv Vegh (28). De menționat —două greșeli grave ale fotbalistilor —gazde: nefructificarea unei lovituri de —11 m de către Sasu și scăparea mingii —în gol de către portarul Vlad. Arbitrul —bucureștean M. Popa a condus excelent.

### V. SASARANU — coresp.

**C.F.R. TIMIȘOARA — A. S. CU-—GIR (2-0).** Frunța seriei a prestat —un joc destul de bun, eficace — înde-—osebi în repriza secundă — și a me-—ritat victoria pe deplin. Oaspeții au —jucat cu multă dirigență, opunînd o se-—rioasă rezistență în apărare. Punctele —au fost înscrise de Seju — min. 56 și —Talpai — min. 83.

### P. VELȚAN — coresp.

**FLAMURA ROȘIE ORADEA — MI-—NERUL LUPENI (1-0).** Meci de u-—zură, cu multe neregularități. Golul —orădenilor a fost realizat de Pugna în —min. 83. De menționat că în min. 81 —arbitrul St. Mataizer (Craiova), la —semnalizarea arbitrilor de tușă, a anu-—lat un gol echipei Minerul după ce în —prealabil îl acordase. Un rezultat de —egalitate ar fi fost mai echitabil. În —min. 85 jucătorul Szucs (Oradea) a —fost eliminat de arbitru pentru lovirea —intenționată a adversarului.

### V. SERE și I. OPREA — coresp.

**INDUSTRIA SIRMIEI C. TURZII — C.S.M. CLUJ (1-0).** Cu tot timpul —ploios au asistat la meci aproape 4000 —de spectatori care nu au fost răsplătiți —decît în parte, deoarece partida nu s-a —ridicat la un nivel tehnic mulțumitor



Golul al doilea al studenților bucureșteni. Păș (care nu se vede în foto-—grafie), a reluat cu capul mingea centrată de Ciornoavă. (Fază din meciul —Știința București — Flacăra Moreni 5-1)

Foto: T. Chioreanu

decît în repriza a doua. Unicul gol al —întîlnirii a fost marcat de Chefan în —min. 51.

### P. TONEA — coresp.

**JIUL PETRILA — ARIEȘUL TUR-—DA (3-0).** Învingătorii au practicat un —fotbal bun, creînd multe faze specta-—culoase la poarta adversarilor lor. Scor-—ul putea fi și mai mare. Apărătorii —Arieșului au scos balonul de pe linia —porții de nu mai puțin de trei ori. În —ultimul minut de joc turdenii au avut —o mare ocazie de a reduce din scor dar —Zamfir — portarul Jiului — a cules —mingea din picioarele lui Pirvu. Auto-—rorii golurilor: Libardi (min. 12), —Ștefănescu (75) și Ciutak (87).

### I. ZAMORA și N. TAUTU — coresp.

**GAZ METAN MEDIAȘ — C.S.M. SIBIU (1-0).** Medieșenii au dominat —majoritatea timpului dar nu au putut —trece de apărarea sibienilor. Gazdele —au practicat un joc mai clar și — în —pofida faptului că au înscris din 11 m —au meritat victoria. Golul a fost în-—scris de Kezdi (min. 41). S-au remar-—cat: Cerneanu, Filip, Anton și Pascal —de la Gaz Metan, respectiv Nacu și —Buzescu.

### Z. RIȘNOVEANU — coresp.

## AGENDĂ

### DOAR TREI MECIURI ÎN ETAPA DE DUMINICA A CATEGORIEI A

F. R. Fotbal a hotărît să amîne me-—ciurile pe care trebuiau să le susțină —duminică în cadrul categoriei A echi-—pele care dau jucători lotului olimpic. —După cum am fost anunțați, lotul selec-—ționabililor va juca săptămîna viitoare —în Lugoslavia. Se vor disputa doar —următoarele partide: Farul—U.T.A., —Crișul—Dinamo Pitești, Siderurgistul— —Știința Cluj. Au fost amînat jocurile: —Progresul—Petrolul, Știința Timișoara —Steaua, Rapid — Steagul roșu, —C.S.M.S.—Dinamo București. Ele se —vor disputa la o dată care se va anun-—ța ulterior.

### MIINE MECI DE CATEGORIA B LA PITEȘTI

Intrucît partida Foresta Fălticeni— —Știința București nu s-a disputat în —prima etapă a returului categoriei B, —ea a fost reprogramată pentru 1 apri-—lie a.c. la Pitești.

## NOTĂ MINUTUL 88

Pe parcursul întîlnirii Steagul roșu —Știința Timișoara s-au creat „faze” —în care mingea era disputată de cite —6-7 sau 8 jucători(!). Cu toată a-—ceastă aglomerație, arbitrul meciului, —Ion Dobrin, a condus destul de bine, —în colaborare cu colegii de tușă.

Uneori, o parte din spectatori au vo-—ciferat, s-au declarat nemulțumiți de —deciziile arbitralului, deși acesta con-—ducea bine. În minutul 88 Ion Dobrin —n-a mai rezistat și s-a lăsat influențat —de tumultul tribunelor. Iată faza: —Remus Lazăr a intrat cu pieptul la un —balon sutat cu putere din apropiere. —Publicul a strigat hent! Arbitrul era

în spatele lui Lazăr, nu văzuse, dar —influențat, a penalizat pe jucătorul ti-—mișorean. După ce a oprit mingea R. —Lazăr a căzut și a fost scos de pe te- —ren. Mingea îl lovide puternic în sto- —mac și fără îndoială că el nu jucase —balonul cu mina...

Dacă această fază s-ar fi petrecut în —careu, ea ar fi putut influența rezul- —tatul. Concluzia? Arbitrul are datoria —să fie întotdeauna pe fază, el trebuie —să fluiera doar cînd este sigur de in- —fracțiunea comisă și nu sub influența —publicului, așa cum s-a întîmplat în —minutul 88.

### C. ALEXE

## Din activitatea arbitrilor din P. Neamț

În cadrul subcolegiului de arbitri —din Piatra-Neamț se duce o intensă —activitate. Astfel, școala de arbitri, —care s-a deschis încă de la data de —15 ianuarie, este în plină desfășurare. —Pregătirea viitorilor arbitri se face —conform programei analitice elaborate —de F. R. Fotbal. Prin perseverența de —care dau dovadă se evidențiază Petre —Teodor și Ioachim Vasile, care au —obținut rezultate dintre cele mai bune.

O altă acțiune a subcolegiului este —aceea a pregătirii teoretice și fizice —a arbitrilor din localitate. În cadrul —pregătirii teoretice se face o recapitu- —lare a regulamentului de joc și a pre- —cizărilor F.I.F.A. în legătură cu hen- —tul voluntar și loviturile libere. Pregătirea —fizică se face săptămînal și este con- —dusă de tov. Gh. Duțu, responsabilul —tehnic al subcolegiului.

Pregătirile efectuate și-au arătat —roadele în arbitrajele bune prestate —pînă acum de Gh. Constantinescu, So- —crate Mihai, I. Costea, R. Bogdan, Gh. —Duțu.

TOMA RADU  
profesor de educație fizică

cidență, chiar —asamentului ge- —(1 Dinamo, 2. —apid), aceste e- —numai inițiată- —lovedească cit —u reușit să se —de joc, cu pa-

mă capitol s-au —măsură la unele —de deficiențe. —umite laturi po- —ismului jocului —o celelalte două —ogresul, au vă- —fialului lor de —ta omogenității

l, s-au putut —ări negative, —norarea princi- —modern: —mijlocului te- —dificultate a- —exemplu, la —arătat vechile —ructor și chiar —Rapid, numai —potențialul său —ancu și Maf- —velul obișnuit;

iar la Steaua, Jenei și Crișan, n-au dat ran- —damentul corespunzător;

— trecerea din atac în apărare și invers —s-a făcut extrem de anevoios, neasigurî- —du-se nici buna circulație a mingii în zona —de pregătire;

— a lipsit preocuparea pentru desfășura- —rea atacului în evantai, ceea ce a dus la —îngrămădirea jocului pe anumite porțiuni —de teren, în timp ce altele erau lăsate com- —plet în părăsire;

— eșalonarea în adîncime și sprijinirea —reciprocă a apărătorilor n-au fost realizate —în spiritul colectiv, cerut de jocul modern —demarcările sint insuficiente și lipsite —de operativitatea necesară;

— combinarea marșajului individual cu —apărarea pe zonă este defectuos realizată —de fundași centrali și laterali;

— lipsa de inițiativă în atac a fundașilor —laterali, care urmează să acționeze ca aripi —suplimentare (numai Popa și Greavu au —ieșit la atac).

— schimbările de locuri s-au transformat —mai mult într-o părăsire a zonei, fără o ju- —dicioasă substituție (Haidu și Pircălab ac- —ționează pe aceeași parte, în timp ce latura opusă —era văduvită de atacanții coechipieri);

— lipsa de utilizare, aproape integrală, —a procedurilor moderne „un-doi” triumphi- —er, cornerul indirect, pasa înapoi și a „călcării —mingii” (trecerea înaintea celui ce conduce —balonul, spre a-l lăsa, brusc, unui coechipier —venit din urmă, așa cum a procedat o sin- —gură dată Dumitriu II);

— absența tot mai mult resimțită de fie- —care echipă a coordonatorilor, al căror rol —este hotărîtor în conducerea atacurilor „gin- —dite”;

— neadoptarea unui plasament corespun- —zător pentru „virjurile de atac” (rareori —s-au găsit la înălțimea ultimului apărător —advers).

Urmările tuturor acestor deficiențe s-au —simțit în încetinirile nejustificate de ritm, în —lipsa de legătură a compartimentelor și chiar —în imprecizia paselor și a șuturilor la poartă —(tot mai puțin frecvente), ceea ce a dus, în —bună parte, la înlăturarea jocului constructiv, —reieșit numai din perfectă condiționare re- —ciprocă a factorului tehnic cu cel tactic.

Din analiza succintă a celor două partide —relese că și-au impus jocul echipele —care, pe lângă valoarea personală a apără- —torilor și atacanților, au realizat și o optimă —integrare a lor în principiile jocului colectiv.

Exemplul oferit de I. Ionescu și Dumitriu —II este dintre cele mai elocvente: ei și-au —pus driblingul în serviciul echipei, au reușit —să ne dea un joc de bună factură ofensivă. —S-a văzut cu toată claritatea că jocul simplu, —direct pe poartă, fără meandre inutile, a pu- —tut aduce feroviarilor succesul pe deplin —meritat de duminică.

Cealaltă echipă învingătoare, Dinamo, și-a —creat superioritatea în repriza a doua numai —datorită adopției unui ritm impetuos. Ince- —tinirea de pînă atunci, ca rezultat al angre- —nării în timpul lent al Progresului, a fost

lăsată la o parte pentru a trece la jocul în —viteză, cu schimburi mai judicioase de locuri —și cu demarcări derutante, fructificate prin —cele două puncte ale victoriei.

În schimb, Progresul și Steaua au abdi- —cat, se pare, tocmai de la trăsăturile domi- —nante ce le făurise faima de pînă mai ieri:

— omogenitatea de monolit a echipei, rit- —mul de joc (complet încetinit duminică), n-au —dat drumul mingii, întîrziind acțiunile prin —pase laterale, cu efecte negative asupra vite- —zei de joc.

Concluziile ce se pot desprinde din cu- —plajul de duminică sînt următoarele: —acum, în preajma întîlnirilor olimpiceilor noș- —tri cu echipa R.P. Bulgaria se impune o se- —rioasă muncă de adîncire a sistemului „cu —patru fundași”, prin adoptarea variantei ce- —lei mai potrivite specificului jucătorilor: —4-2-4 sau 4-3-3, așa cum au făcut, de —mult, numeroase echipe reprezentative și de —club din țări cu fotbal avansat. Federația ro- —mină de fotbal, care a adoptat noul sistem —trebuie să traseze sarcină colegiului central —de antrenori ca în cel mai scurt timp să —ducă o muncă efectivă cu antrenorii echi- —pelor din categoria A pentru aprofundarea prin- —cipiilor de bază ale formulei cu patru fun- —dași.

### VIRGIL ECONOMU

vicepreședinte al Comisiei orășenești —de fotbal București